



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Удмуртской Республике

Интервью Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И.Бастрыкина газете Итальянской Республики "Корьере делла Серра"

*Интервью Председателя Следственного комитета Российской
Федерации А. И. Бастрыкина газете Итальянской Республики «Корьере делла Серра»*

Преступность в современной России имеет свои характерные особенности? Есть ли преобладающий вид преступлений?

Преступность в Российской Федерации в течение последних трех лет характеризуется снижением числа зарегистрированных преступлений. Так, например в 2008 году число зарегистрированных преступлений сократилось на 10%, в 2009 — на 7%. В текущем году в целом по Российской Федерации эта тенденция продолжала сохраняться. За 6 месяцев этого года преступлений зарегистрировано на 12 процентов меньше, чем за тот же период прошлого года. Если сопоставлять количественные показатели, то в сравнении, например с преступлениями совершенными в СССР в 1989 году, когда было зарегистрировано около 2 с половиной миллионов преступлений и с РСФСР (свыше 1 миллиона 600 тысяч), то в 2009 году этот показатель в Российской Федерации составил около 3 миллионов. Но, как известно всякое сравнение «хромает» — сейчас другая страна. В числе зарегистрированных преступлений наибольшую долю составляют кражи (38%).

Необходимо отметить, что общее сокращение преступности пропорционально не отразилось в целом на ее структуре — свыше четверти преступлений по-прежнему составляют тяжкие (22,9%) и особо тяжкие (4,6%), и, большинство из них относятся к подследственности Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

В структуре преступности в России, как и в других странах мира, наибольшую часть (примерно две трети) составляют корыстные преступления. То есть каких-то серьезных специфических особенностей не имеется. Кроме того, учитывая всё большее распространение так называемой трансграничной преступности, говорить о характерных особенностях российской преступности не совсем актуально



Во времена СССР ситуация была иной? Возможно, правы те, кто, испытывая ностальгию, утверждают, что демократия и капитализм, сопровождаемые разгулом преступности, не стоят спокойной жизни советской эпохи, несмотря на уравниловку и оторванность от остального мира?

В сравнении с советским периодом структура преступности действительно изменилась. В первую очередь это обусловлено кардинальной сменой законодательства, поскольку изменился общественно-политический строй. Многие деяния были декриминализированы, появились новые составы преступления, практику применения которых предстояло набирать. Значительное число преступлений приобрело характер латентных. С января 1997 года в России действует новый Уголовный кодекс, но он постоянно продолжает совершенствоваться законодателем с учётом возникающих вызовов и угроз. Среди таких изменений стоит отметить введение ответственности за невыплату заработной платы, за нецелевое расходование бюджетных средств, за экстремистскую деятельность и др. Кроме того, усовершенствованы нормы, регулирующие ответственность за педофилию, торговлю людьми, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. При этом нельзя умалять важность и других изменений уголовного закона, которые перечислять можно долго.

Изменение общественно-политического строя и крах экономической системы СССР привел к обнищанию значительной части населения страны. Как известно, уровень преступности зависит от социально-экономической ситуации в обществе, поэтому резкий рост преступности в 90-е годы прошлого века вполне объясним, как и то, что этот рост стабилизировался, и в настоящее время наметилась устойчивая тенденция к снижению уровня преступности. Мотивы, которые толкают преступника на совершение общественно опасного деяния, в подавляющем большинстве случаев не связаны с существующим общественно-политическим строем и довод о том, что демократию и капитализм обязательно сопровождает разгул преступности, является популистским, не имеющим научного обоснования.

В России многие требуют возврата к смертной казни. Какой позиции придерживается по этому вопросу возглавляемый Вами Следственный комитет?

Смертная казнь — это пережиток прошлого. Часть вторая статьи 20 Конституции Российской Федерации говорит о смертной казни как об исключительной мере наказания, которая может устанавливаться законом впредь до её отмены. То есть основной закон, принятый ещё в 1993 году, ориентирует нас на её отмену в будущем и не допускает после этого повторного её введения. На сегодняшний день смертная казнь де-факто отменена и её применение в стране невозможно. Данная правовая позиция зафиксирована в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р. Поэтому разговоры на тему возобновления применения смертной казни считаю бессмысленными.

Все, начиная с Президента РФ, говорят о том, что коррупция, действительно, приобрела широкий размах и проникла уже в капиллярную систему общества. Какой путь борьбы с



ней Вы считаете наиболее эффективным?

Коррупция — это социальное явление. Поэтому борьба с ним должна вестись не только через применение мер уголовного воздействия, эффективность которого мы постоянно повышаем, но и посредством проведения серьёзной профилактической, воспитательной работы. Только комплексный подход к преодолению этой болезни позволит уменьшить её распространение и негативное влияние на общество и государство.

Всем известно, что наиболее эффективный путь тот, который ведет к результату. И я уверен, что и с этой проблемой мы справимся. Для этого имеются все условия. В настоящее время бурно развивается не только законодательная база противодействия коррупции, но и вырабатывается антикоррупционная позиция в обществе. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года «О мерах по противодействию коррупции» является стратегическим документом, определяющим это развитие. В апреле текущего года принята Национальная стратегия и национальный план противодействия коррупции на 2010 — 2011 годы. Национальная стратегия предусматривает постоянно совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, кадрового и информационного характера, направленных на устранение коренных причин коррупции в обществе. Она учитывает федеративное устройство Российской Федерации, охватывающее федеральный, региональный и муниципальный уровни.

Исходя из этого работа следственных органов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации нацелена на реализацию всего комплекса мер предложенных Президентом России по системному противодействию коррупции в Российской Федерации. Принимаются активные меры по предупреждению, выявлению и пресечению фактов коррупции, и уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, не взирая на должностное положение коррупционеров.

Так, в прошлом году в отношении таких лиц, обладающих особым правовым статусом, принято свыше полутора тысяч решений об уголовном преследовании. В их числе более 900 депутатов и выборных глав органов местного самоуправления, 58 депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, 55 членов избирательных комиссий, 23 судьи, 55 прокуроров, 168 адвокатов, около 200 следователей различных следственных органов. Причем более половины из них по направленным в суд уголовным делам в настоящее время уже осуждены.

В связи с этим по инициативе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в статью 448 Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующую порядок возбуждения уголовных дел в отношении таких лиц, были внесены изменения, которые упростили процедуру возбуждения уголовных дел в отношении большинства из них. Это позволило следственным органам Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации значительно активизировать работу.



При участии институтов гражданского общества и средств массовой информации мы активно проводим профилактическую работу по ее предупреждению. Самое главное в настоящее время — на всех уровнях создать нетерпимое отношение к коррупции.

На Западе мнение о правосудии в России складывается на основании дел, имеющих международный резонанс. Отравление Александра Литвиненко не привело к обвинительным приговорам, в процессе об убийстве Анны Политковской вина обвиняемых не была доказана. Какова сейчас ситуация по расследованию этих преступлений?

Расследование уголовного дела, возбужденного по факту убийства Литвиненко А.В. и покушения на убийство Ковтуна Д.В. представляет особую сложность, поскольку данное преступление в отношении граждан России совершено на территории иностранного государства и связано с использованием радиоактивного вещества. Следователями проведен большой комплекс следственных действий, при этом все мероприятия, производство которых было возможно на территории Российской Федерации, полностью выполнены.

В целях получения достоверных сведений о причине смерти Литвиненко в Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии направлены запросы о предоставлении копий актов вскрытия, заключения судебно-медицинской экспертизы по трупу Литвиненко, о производстве допросов врачей, лечивших Литвиненко, а также экспертов, производивших вскрытие его трупа, которые до настоящего времени компетентными органами Великобритании не исполнены, что существенно затрудняет ход расследования. Также до настоящего времени не исполнен запрос об оказании правовой помощи по этому уголовному делу, направленный в компетентные органы Государства Израиль.

В связи с этим отразно отметить оперативное и эффективное исполнение в полном объеме российского запроса о правовой помощи компетентными органами Итальянской Республики.

Несмотря на то, что компетентные органы ряда государств не предоставляют необходимую информацию, российскими правоохранительными органами проводится комплекс мероприятий по установлению новых свидетелей, доказательств и обстоятельств совершенного преступления.

Расследование по уголовному делу по факту убийства Анны Политковской после отмены оправдательного приговора в отношении четырёх причастных к этому преступлению лиц активно продолжается. Лица, ранее привлечённые к уголовной ответственности, до настоящего времени являются обвиняемыми, оснований для прекращения в отношении них уголовного преследования не имеется. Кроме того, в ходе дополнительного следствия установлены и другие лица, которые могут быть причастны к данному преступлению. В сотрудничестве с компетентными органами нескольких иностранных государств по уголовному делу проводится комплекс необходимых следственных действий и оперативно-



розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения скрывшегося от следствия непосредственного исполнителя убийства — Махмудова Р.Р., изобличение иных виновных в совершении данного преступления лиц.

Многие считают, что во втором деле Михаил Ходорковский обвиняется в несуществующих преступлениях. Даже Герман Греф и Виктор Христенко заявили на суде, что им не известно о вменяемой подсудимым краже нефти и что, если бы такая кража имела место, они бы о ней были проинформированы. Значит, это дело носит политический характер? Раздаются голоса, утверждающие, что за провал обвинения по этому делу даже Вы можете лишиться должности. Следственный комитет полностью уверен в виновности Ходорковского и Лебедева?

В ходе проведенного Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации объективного и всестороннего расследования уголовного дела вина обвиняемых Ходорковского М.Б. и Лебедева П.Л. полностью доказана. Ходорковский и Лебедев обвиняются не в краже, а в совершении хищения путём присвоения акций ОАО «Восточная нефтяная компания», принадлежащих Российской Федерации, и их легализации, а также в совершении хищения путем присвоения крупных объемов нефти дочерних нефтедобывающих акционерных обществ ОАО «НК «ЮКОС» — ОАО «Юганскнефтегаз», ОАО «Самаранефтегаз» и ОАО «Томскнефть» ВНК на общую сумму, превышающую 892 млрд рублей, а также легализации в крупном размере денежных средств, полученных от реализации похищенной нефти на общую сумму, превышающую 487 млрд рублей и 7,5 млрд долларов США.

Никакой политической подоплеки данное уголовное дело не имеет. Совершенные Ходорковским и Лебедевым преступления в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации относятся к преступлениям против собственности и в сфере экономической деятельности. Г

ерман Греф и Виктор Христенко действительно были допрошены в суде в качестве свидетелей по делу, однако дали показания не в защиту обвиняемых, а наоборот, изобличающие Ходорковского и Лебедева в совершении инкриминируемым им преступлений.

Проделанная нашими следователями большая и кропотливая работа по данному уголовному делу даёт нам уверенность в том, что в конечном итоге суд, объективно рассмотрев все доказательства, согласится с правильностью выводов следствия.

Судебная ветвь власти в России независима в полной мере? Следователи и судьи не подвергаются давлению? То, что судьи назначаются Президентом, не ограничивает



судей в их деятельности?

В России значительную роль при формировании судейских кадров играют органы судейского сообщества и, в первую очередь, квалификационные коллегии судей. Назначение судей Президентом Российской Федерации — это лишь завершающий этап сложной процедуры. Прежде кандидат на должность федерального судьи должен сдать квалификационные экзамены, пройти серьезную проверку по линии правоохранительных органов и затем быть рекомендован квалификационной коллегией судей. Кроме того, кандидат проверяется дополнительно при обработке его документов Комиссией при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов, после чего, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие его назначению, он включается в проект указа Президента Российской Федерации. Законодательство о статусе судей и органах судейского сообщества предусматривает возможность привлечения судей к дисциплинарной ответственности, однако данный вопрос входит в исключительную компетенцию квалификационных коллегий судей. Уголовное преследование судьи также возможно лишь с согласия квалификационной коллегии судей. Таким образом, в стране законодателем создана очень серьезная система гарантий независимости суда и соответствие правосудия этому критерию при таком нормативном регулировании в большей степени зависит от поддержания своего высокого статуса непосредственно самими судьями.

Ваше предложение создать банк отпечатков пальцев всего населения России, начиная с Кавказа, вызвал большую дискуссию. Вы по-прежнему считаете эту идею правильной?

Действительно, наше предложение об обязательной дактилоскопической и геномной регистрации всех граждан для формирования централизованных учетов и раскрытия преступлений сейчас активно обсуждается.

Очевидно, что необходимость формирования таких учетов вызвана самой жизнью. Это связано не только борьбой с преступностью, это нужно в первую очередь для обеспечения безопасности самих граждан — всем известны трагические случаи техногенных аварий, авиакатастроф, пожаров, крушения поездов, в результате которых, к сожалению, погибают люди. При обнаружении неопознанных тел или их фрагментов установить личность погибших без данных дактилоскопической или геномной регистрации весьма затруднительно. Этот вопрос сейчас крайне актуален. Находясь у следователей дактилоскопическая или геномная база, опознание происходило бы оперативнее. Недавние события такие, как пожар в ночном клубе «Хромая лошадь» в Пермском крае и аварии на шахтах «Распадская» и «Ульяновская» в Кемеровской области, подтверждают необходимость наших предложений.

Следует заметить, что такие базы данных уже сформированы для служащих в специальных подразделениях правоохранительных органов, Вооруженных Силах, что позволяет идентифицировать людей в случае гибели. При этом, необходимо отметить, что наше



предложение не является новым. Использование на законодательной основе геномной информации, в том числе в форме создания соответствующих учетов, осуществляется правоохранными органами Великобритании, США, Канады, Аргентины и ряда других стран. В настоящее время формы регистрации совершенствуются и никто не расценивает их как нарушение прав граждан.

В идеале должен быть создан не только банк данных отпечатков пальцев всего населения России, но и аналогичный банк ДНК. Естественно, государство обязано обеспечить конфиденциальность и сохранность этой информации, гарантировать её от незаконного использования и распространения. Но с практической точки зрения, применение таких учётов в оперативно-розыскной деятельности и при производстве предварительного расследования позволит быстро раскрывать множество преступлений, которые в настоящее время остаются нераскрытыми, сократить сроки расследования, поскольку не потребуется проведения сотен и тысяч дорогостоящих и длительных экспертиз, не дающих нужного результата, как это делается сейчас. Тем самым мы сделаем большой шаг в сторону обеспечения защиты прав потерпевших и доведения дел до судебного разбирательства в разумные сроки.

Хотелось бы отметить, что отпечатки пальцев нужны не только для раскрытия преступлений. Они необходимы для опознания трупов неизвестных лиц, отыскания десятков тысяч без вести пропавших. Это не обязательно жертвы преступлений. Зачастую люди престарелого возраста уходят из дома и их не могут найти. В этих случаях нам бы очень помогли дактилоскопические и геномные базы данных. Общество сегодня развивается таким образом, что есть социальная необходимость изучения, обобщения, накопления информации. В частности, дактилоскопия — это одна из возможностей такую информацию накапливать и использовать в интересах всего общества. Таким образом, криминальная составляющая дактилоскопической регистрации — всего лишь одна из целей, которые ставятся перед созданием такой базы данных.

Терроризм — это еще одна незаживающая язва России. Видите ли Вы способ, который позволит обрубить корни этого явления? Почему по событиям в театре на Дубровке и в Беслане перед судом не предстал никто кроме террористов? Неужели вся вина лежит только на них?

Терроризм в любых формах своего проявления превратился в одну из самых опасных проблем, с которыми столкнулись не только России, но и другие страны мира. Террористические акты дестабилизируют безопасность целых регионов и препятствуют нормальному развитию международных отношений. Всех тревожит растущий уровень финансовых возможностей и технической оснащенности террористических группировок, транснациональный характер их деятельности.

Ни для кого не секрет, что в Российской Федерации крайне негативное воздействие на



Официальный сайт

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике

развитие ситуации в Северо-Кавказском регионе Российской Федерации, оказывает деятельность эмиссаров различных зарубежных террористических и экстремистских организаций и группировок. Так, в 2009 году на территории Северо-Кавказского региона совершено 544 преступления террористического характера. На жизнь сотрудников правоохранительных органов было совершено более 750 покушений, 235 из них погибли, 686 получили ранения. Угрозы террористических актов продолжают оставаться реальностью, что с наглядностью продемонстрировали террористические атаки в Московском метрополитене, городе Кизляре Республики Дагестан и нападении на здание ГОВД в Ингушетии.

По раскрытию и расследованию этих преступлений работают наши лучшие следователи и криминалисты. В результате нам удалось изобличить большинство участников организованных преступных групп, причастных к убийствам, как обычных граждан этого региона, так и сотрудников правоохранительных органов. Но всё же приоритетным направлением, которое определил Президент Российской Федерации является экономическое развитие Северо-Кавказского региона, обеспечение занятости людей в энергетике, промышленности и туризме. Это главный способ, который позволит нейтрализовать это явление.

Терроризм — явление транснациональное. Борьба с ним должна вестись в тесном взаимодействии правоохранительных органов всех стран без исключения. В основе террористической деятельности помимо человеконенавистнической идеологии лежит сложная социально-экономическая ситуация в целом ряде стран. Бедность, неграмотность — вот фундамент, на котором стоит современный международный терроризм. Обрубить корни данного явления невозможно, не устранив эти причины. Также без этого невозможно и перекрыть источники финансирования терроризма — сопутствующие ему и производные явления: наркоторговлю, торговлю людьми, пиратство и др. Утверждение о том, что по делам о террористических актах перед судом предстают только террористы, неверно.

Так, из уголовного дела, возбужденного 23 октября 2002 года по факту захвата заложников в театральном центре на Дубровке, выделено уголовное дело в отношении старшего оперативного дежурного ОВД Нижегородского района г. Москвы Алямкина И.А., который, временно исполняя обязанности инспектора паспортного стола того же ОВД, в августе 2002 года незаконно оформил временную регистрацию в г. Москве одной из террористок, впоследствии уничтоженной в ходе спецоперации по освобождению заложников, обеспечив её легализацию и беспрепятственное нахождение в городе вплоть до совершения террористического акта. И. А. Алямкин 12 мая 2004 года осужден Лефортовским районным судом г. Москвы к 7 годам лишения свободы.

В Италии в последние недели бурю дискуссий вызвал законопроект о поправках в



Закон «О перехватах» (т.е. о прослушивании и возможности публикации разговоров подследственных по телефонной и иного рода связи), внесенный в парламент правящей партией, возглавляемой Берлускони. В нем предлагается запретить любую, даже частичную или обобщающую, публикацию материалов «прослушки» на стадии предварительного следствия и далее вплоть до прения сторон во время судебного разбирательства. Кроме того, подлежит уголовному преследованию обнародование частными лицами аудио и видеозаписи разговоров, в которых они участвуют или при которых присутствуют. СМИ Италии ответили на эту «попытку ограничить право граждан на информацию и ущемить свободу Печати» двухдневной общенациональной забастовкой. Чью сторону как юрист и как гражданин принимаете Вы, и как обстоит дело с публикацией подобного рода информации в России?

В силу ст. 12 «Всеобщей декларации прав человека» никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту законом от такого вмешательства или таких посягательств.

В Российской Федерации, в свою очередь, право граждан на тайну телефонных и иных переговоров является гарантией права на неприкосновенность личной (частной) жизни. Неприкосновенность частной жизни является конституционным принципом (ст. 23 Конституции РФ) и означает запрет государству, его органам и должностным лицам вмешиваться в личную жизнь граждан, право последних на свои личные и семейные тайны, наличие правовых механизмов защиты этих ценностей от любых посягательств.

В связи с этим в российском уголовно-процессуальном законодательстве контроль и запись телефонных и иных переговоров подозреваемого, обвиняемого допускаются только на основании судебного решения. Их контроль и запись разрешен только при производстве по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. При этом материалы «прослушки» на стадии предварительного расследования разглашению не подлежат. За разглашение указанных данных законодательством России предусмотрена уголовная ответственность (арест на срок до 3-х месяцев).

Кроме того, отсутствие согласия заинтересованных лиц на оглашение в открытом судебном заседании записи телефонных и иных переговоров является основанием для проведения закрытого судебного заседания, в котором будут исследоваться и оглашаться указанные материалы.

Поэтому законодательная инициатива, внесенная в Парламент Италии правящей партией, возглавляемой Сильвио Берлускони, с моей точки зрения, и как юриста, и как гражданина правового государства, безусловно, поддерживается, поскольку направлена на соблюдение



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Удмуртской Республике

прав человека и гражданина, даже не смотря на то, что они являются «подследственными».

12 Марта 2011

Адрес страницы: <https://udm.sledcom.ru/news/item/678454>