



Интервью заместителя руководителя СО по Индустриальному району г. Ижевска Зубкова М.И. газете «Известия Удмуртской Республики»



О дорожных проблемах мы пишем немало: весной, когда проблемы обнажаются, осенью - после проведения проверок качества ремонтов и дорожного строительства и подведения итогов летней кампании.

Подрядчики клянутся: всё в порядке, всё по смете, а если что не так – климат виноват. Но после углублённого обследования с помощью кернов, например, выясняется, - климат ни при чём. После чего подрядчика заставят исправить недочёты, в худшем случае занесут в чёрный список. Ну а как же недовложенные и уже оплаченные авансом средства?

Где деньги, Зин?



Тут уже пахнет мошенничеством. Деньги получены сполна, потрачены не все, значит, где-то осел остаток. Как его найти?

Об этом нам рассказал на конкретном примере Максим Зубков - заместитель руководителя следственного отдела по Индустриальному району г. Ижевска следственного управления Следственного комитета России по Удмуртии:

- С августа по сентябрь 2020 года индивидуальный предприниматель К. (апелляция на его приговор направлена в Верховный Суд Удмуртии) укладывал асфальт на пяти объектах дорожного строительства в Кезском районе. Предстояло отремонтировать и реконструировать дороги в основном в посёлке Кез общей протяжённостью в 1,5 км. Заказчик - Минтранс Удмуртии. Помимо укладки асфальтобетонного покрытия, выполнялись другие сопутствующие работы. Для выполнения работ К. в качестве подрядчика привлекал другие организации. всю работу контролировал сам. До этого была составлена сметная документация с указанием объёма работ, количества и качества по основным параметрам, в соответствии с которыми он должен был выполнить заказ. В ходе оперативно-розыскной деятельности сотрудники БЭП установили явные нарушения как по объёмам работ, так и по заявленному качеству.

На личные нужны

Как специалисты по борьбе с экономическими нарушениями вышли на К.? По жалобам жителей Кеза, как это обычно бывает? Нет, люди оказались терпеливы, невзирая на огромные трещины в дорожном полотне. Проверка была обычной, плановой.

- Доследственная проверка выявила признаки преступления, соответствующего статье 159 УК РФ, то есть мошенничества. Материалы проверки направили в следственный отдел СК РФ по Устиновскому району г. Ижевска, где я работал следователем. Затем меня перевели в Индустриальный район, а дело я забрал с собой, - рассказывает Максим Зубков. - В ходе проверок допросили участвующих в работах лиц, представителей заказчика и подрядчика, провели экспертизы. Выяснилось: толщина асфальта и другие физико-химические параметры покрытия не соответствовали смете. В итоге возбудили уголовное дело. При этом в начале следствия К. признал, что не выполнил заявленные объёмы работ, а «лишние» деньги потратил на личные нужды.

Сколько же он «сэкономил»? Следователи насчитали более 4 млн 800 тыс. руб. После этого, очевидно, адвокат К. разъяснил ему, - крупная сумма потянет за собой крупный срок. И тот стал отказываться от показаний. Но Первомайский районный суд не принял во внимание отговорки, и в начале июня 2022 года приговорил К. к 3,5 года заключения в колонии общего режима.

Также рассмотрели дело о халатности в административном суде. В числе прочих к дисциплинарной ответственности привлекли заместителя главы Кезского района.



Официальный сайт
Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Удмуртской Республике

СМИ Удмуртии публикуют материалы о некачественных дорожных работах, но подрядчики практически всегда отделяются лёгким испугом. Возможно, следует всякий раз направлять на проверки силовые структуры?

Михаил Громов

Адрес страницы: <https://udm.sledcom.ru/folder/878447/item/1711173>